

3^ο φύλλο της με αριθμό.....9...../2019 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 15 Ν. 1264/1982 του Πρωτοδικείου Αθηνών

κατ'άρθρο 752§2 ΚΠολΔ. Η ως άνω παρέμβαση περάν του γεγονότος ότι ασκείται από ομάδα προσώπων που δεν συνιστούν σωματείο, ούτε έχουν σταθερό αριθμό μελών είναι απορριπτέα ως μη νομίμως ασκηθείσα ελλείψει εννόμου συμφέροντος το οποίο δεν μπορεί να στηριχθεί στις αντανακλαστικές συνέπειες που θα έχει η τυχόν απομάκρυνση του καθ'ού η αίτηση στην καθημερινότητα των λοιπών εργαζομένων της επιχείρησης. Περαιτέρω κατά τη συζήτηση παρενέβη προσθέτως και το πρωτοβάθμιο συνδικαλιστικό σωματείο με την επωνυμία «Συνέλευση Βάσης Εργαζομένων Οδηγών Δικύκλου» (ΣΒΕΟΔ) υπέρ του καθ'ού η αίτηση, ο οποίος είναι μέλος του, με βάση τα άρθρα 622§2, 752§2 ΚΠολΔ. Η ως άνω παρέμβαση είναι παραδεκτή και νόμιμη και πρέπει να συνεκδικασθεί με την αίτηση.

Από την εκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων των διαδίκων του

αντίστοιχα, του μάρτυρος του προσθέτως παρεμβαίνοντος σωματείου, και τις ανωμοτί καταθέσεις των διαδίκων καθώς και των εγγράφων που οι διάδικοι προσκόμισαν, μεταξύ των οποίων οι φωτογραφίες και οι αφίσες, πλην των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων του καθ'ού καθώς δεν ελήφθησαν νομίμως με βάση το άρθρο 422,424, 741 ΚΠολΔ, δεδομένης της μη ακριβούς αναφοράς των ονοματεπωνύμων των προς εξέταση μαρτύρων του επαγγέλματος και της διεύθυνσής τους, κατά την κοινοποίηση της μαρτυρίας στην ακροαματική διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Ο αιτών διατηρεί κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος- ψητοπωλείο, από την άνοιξη του 2018, στην Αθήνα, στην περιοχή των Εξαρχείων επί της οδού Χαριλάου Τρικούπη 23. Η δραστηριότητα του καταστήματός του περιλαμβάνει και υπηρεσίες κατ'οίκον παράδοσης τροφίμων και στο πλαίσιο αυτής προσέλαβε από την 11-01-2019 τον καθ'ού, προκειμένου να απασχοληθεί ως διανομέας αρχικά με σύμβαση εργασίας μερικής απασχόλησης και στη συνέχεια από 05-02-2019 έως και τη συζήτηση της αιτήσεως με σύμβαση εργασίας πλήρους απασχόλησης. Τον Ιούνιο του έτους 2018 ο καθ'ού εξελέγη μέλος του Δ.Σ του πρωτοβάθμιου ομοιοεπαγγελματικού σωματείου με την επωνυμία «Συνέλευση Βάσης Εργαζομένων Οδηγών Δικύκλων» (ΣΒΕΟΔ) με

ετήσια θητεία και την ιδιότητά του αυτή διατηρούσε έως και τον Ιούνιο του έτους 2019, ενώ σήμερα είναι απλό μέλος του ανωτέρω σωματείου. Ο καθ' ύλη γνωστοποίησε στον αιτούντα την συνδικαλιστική του ιδιότητα του στις 06-03-2019 και ενώ αρχικά οι εργασιακές σχέσεις του με τον αιτούντα ήταν ομαλές, από τον Μάιο του έτους 2019 άρχισε να επιδεικνύει συμπεριφορά που δημιουργούσε διαρκές πρόβλημα στην επιχείρηση του αιτούντος. Ειδικότερα δημιούργησε αρχικά ένα κλίμα έντασης στην επιχείρηση με την διαρκή, εν ώρα εργασίας, άσκηση του συνδικαλιστικού του δικαιώματος και την καθημερινή προσπάθειά του να πείσει τους συναδέλφους του εργαζόμενους να διεκδικούν τα δικαιώματά τους, το οποίο φόρτιζε όχι μόνο τους εργαζόμενους, αλλά και τον ίδιο τον αιτούντα. Ανεξαρτήτως του αποδεδειγμένου διαπληκτισμού του που έλαβε χώρα στις 31-05-2019 με τον συνάδελφό του

όπως κατατέθηκε και από την μάρτυρα του αιτούντος, το οποίο κρίνεται ως μεμονωμένο περιστατικό, η διαρκής ανταλλαγή εξωδίκων (βλ τα από 29-08-2019, 30-08-2019, 16-09-2019 εξώδικα και απαντήσεις του αιτούντα και του καθ'ού) με τον εργοδότη του αιτούντα είχε ήδη αρχίσει να διαμορφώνει μια δυσάρεστη κατάσταση στον χώρο εργασίας κι αυτό εξαιτίας των αιτημάτων που ο καθ'ού έθεσε προς αιτούντα, διεκδικώντας διαμόρφωση της εργασιακής τους σχέσης την οποία ο αιτών πίστευε ότι επειδή δεν συμφωνήθηκε από την αρχή δεν θα μπορούσε να λάβει χώρα. Τότε, αρχές Σεπτεμβρίου του έτους 2019, και με αφορμή την απόλυση της μάρτυρος του καθ'ού,

από την επιχείρηση του αιτούντος, ξεκίνησε μια διαρκής και πολύμορφη επίθεση του καθ'ού και του σωματείου του οποίου ήταν μέλος, προς τον αιτούντα-εργοδότη. Συγκεκριμένα στις 09-09-2019, όπως ο εργοδότης κατήγγειλε και στο Α.Τ. Εξαρχείων μια ομάδα οκτώ ατόμων, μεταξύ των οποίων η απολυθείσα και ο καθ'ού, εν ώρα εργασίας του, συγκεντρώθηκαν στο κατάστημά του και τον απειλούσαν με τις φράσεις «Θα σου γίνει σοβαρή παρέμβαση..Θα δεις τι θα πάθεις...Θα μαζευτεί κόσμος εδώ...». Στη συνέχεια, στις 14-09-2019, όπως κατήγγειλε ο αιτών στο ΑΤ Εξαρχείων και αποδείχθηκε κατά τη διαδικασία, δύο μέλη του σωματείου, αποστελλόμενα από τον καθ'ού ζητούσαν επιθετικά από υπάλληλο την παραλαβή και υπογραφή εγγράφων για λογαριασμό του καθ'ού, ο οποίος, όπως ισχυρίστηκε, κατά την ανωμοτί κατάθεσή του, ήθελε να πάρει άδεια την επόμενη ημέρα για να παραβρεθεί σε διαδικασία ενώπιον Δικαστηρίου. Ακολούθως στις 15-10-2019 με βάση το αντίγραφο από το βιβλίο συμβάντων του ΑΤ Εξαρχείων ο αιτών



4^ο φύλλο της με αριθμό...../2019 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 15 Ν. 1264/1982 του Πρωτοδικείου Αθηνών.

καταγγέλλει ότι έχει πληροφορίες πως ο καθ'ού διοργανώνει ομάδα για να προκαλέσει φθορές στην επιχείρησή του και ότι πραγματοποιεί διανομή εντύπων και αφισκοκόλληση με τα προσωπικά στοιχεία του ίδιου του αιτούντος. Το γεγονός δε των εντύπων που κυκλοφόρησαν σε όλη την περιοχή των Εξαρχείων, αλλά και των περίπου 500 αφισών, κατά την μαρτυρική κατάθεση, που τοιχοκολλήθηκαν στην ίδια περιοχή, όχι μόνο αποδείχθηκε, αλλά προσκομίστηκαν ενδεικτικά και τα σχετικά έντυπα και αφίσες, προκειμένου η παρούσα Επιτροπή να λάβει γνώση. Κατά την εκτίμηση δε των σχετικών εντύπων διαπιστώθηκε η εμφανής στοχοποίηση του αιτούντος, καθώς αναφερόταν το ονοματεπώνυμό του, η διεύθυνση και η επωνυμία της επιχείρησής του και ακόμη και μια γελοιογραφία που προσομοίαζε στο παρουσιαστικό του αιτούντος καθώς και οι φράσεις «Τρώω σαν πρίγκιπας.....ένσημα, δώρα επιδόματα, νυχτερινά, έξοδα κίνησης, χρήσης και συντήρησης, μέσα ατομικής προστασίας», «Ο πρίγκιπας αποδείχθηκε βάτραχος...», «Βάλε φρένο στην κλοπή του μισθού και των ενσήμων σου..», εξυβρίζοντας έργω και λόγω τον αιτούντα και συκοφαντώντας την επιχείρησή του, χωρίς από κανένα στοιχείο να υπάρχει η παραμικρή ένδειξη για τυχόν αντισυμβατική και παράνομη συμπεριφορά του εργοδότη. Στη συνέχεια στις 18-10-2019, όπως προκύπτει από το σχετικό αντίγραφο του βιβλίου συμβάντων του ΑΤ Εξαρχείων, αλλά και από την κατάθεση του μάρτυρος του καθ'ού, συγκεντρώθηκαν έξω από την επιχείρηση, υποκινούμενα από τον καθ'ού 60-70 άτομα, ανήτησαν πανό, κόλλησαν αφίσες, μοίρασαν φυλλάδια και φώναζαν συκοφαντικού περιεχομένου συνθήματα κατά της επιχείρησης, προκαλώντας ταραχή και στον αιτούντα, αλλά και στους θαμώνες του καταστήματος, εμποδίζοντας την είσοδο σε αυτό όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες. Οι ισχυρισμοί του καθ'ού ότι οι ανωτέρω αφίσες εξυβριστικού περιεχομένου συνιστούν δημοσιοποίηση του προβλήματος της επιχείρησης κι όχι στοχοποίηση, ότι ο ίδιος εργαζόταν όταν λάβαιναν χώρα όλα τα ανωτέρω (προσκομίζοντας σχετικά δελτία παραγγελιών), χωρίς αυτό να αποδεικνύει ότι δεν ήταν παρών έστω και για μικρό χρονικό διάστημα στα γεγονότα και ότι ο εργοδότης του φέρθηκε αντισυμβατικά χωρίς να του παρέχει ούτε τις αποδείξεις

πληρωμής του, είναι απορριπτέοι ως ουσιαστικά αβάσιμοι. Από κανένα στοιχείο, νόμιμα προσκομιζόμενο, δεν προέκυψε η αντεργατική συμπεριφορά του αιτούντος ως εργοδότη, αλλά ακόμη και αν υπήρχε, δεν ήταν ορθός ο τρόπος της διεκδίκησης από τον αιτούντα των τυχόν προνομίων του, διότι όλη η ανωτέρω συμπεριφορά του προκάλεσε σοβαρό πρόβλημα στην λειτουργία και στην απόδοση της επιχείρησης στην οποία απασχολείται, δεδομένου ότι οι διαρκείς υποκινούμενες από τον ίδιο συγκεντρώσεις απέτρεπαν τους πελάτες να εισέρχονται στο κατάστημα και οι τοιχοκολλημένες σε όλη την γύρω περιοχή των Εξαρχείων αφίσες πρόσβαλλαν την τιμή και την υπόληψη του αιτούντος και δυσφημούσαν την επιχείρησή του.

Κατά τη γνώμη όμως ενός μέλους της επιτροπής και συγκεκριμένα του κ. η θέση του ως εκπροσώπου της ΓΣΕΕ στην παρούσα
Επιτροπή συνίσταται ως εξής: Στο πλαίσιο της ακροαματικής διαδικασίας εξετάστηκαν τόσο μάρτυρες των αμφοτέρων διάδικων πλευρών, όσο και οι ίδιοι οι διάδικοι. Από την προσήκουσα αξιολόγηση των ως άνω καταθέσεων σε συνδυασμό και με το σύνολο των προσκομισθέντων εκ των διαδίκων εγγράφων προκύπτουν αφενός γεγονότα και συμπεριφορές που αφορούν τον

ως εργαζόμενο-συνδικαλιστή, και αφετέρου δράσεις και παρεμβάσεις, οι οποίες αποφασίζονται και υλοποιούνται στο πλαίσιο συλλογικών διεργασιών και διαδικασιών από το πρωτοβάθμιο σωματείο Σ.Β.Ε.Ο.Δ. Ειδικότερα, τα γεγονότα (όσα από αυτά δεν είναι ασαφώς περιγραφόμενα και προσδιορισμένα) και οι συμπεριφορές που αποδίδονται στον εξαντλούνται

στην με υπερβάλλοντα ζήλο και ενθουσιασμό άσκηση συνδικαλιστικής δράσης σε ατομικό επίπεδο. Σε καμία περίπτωση, όμως, από τον τρόπο άσκησης των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων και καθηκόντων δεν προκύπτει η οιαδήποτε κατάχρηση ή προσβολή ή αμφισβήτηση των συνταγματικώς κατοχυρωμένων δικαιωμάτων της ιδιοκτησίας και της επιχειρηματικής ελευθερίας του εργοδότη ενώ δεν τεκμαίρεται κανενός είδους υπονόμηση της εύρυθμης λειτουργίας της επιχείρησης. Πειστήριο στοιχείο η παραδοχή του ίδιου του

περί καλής, συνεπούς και χρονικά έγκαιρης εκτέλεσης των εργασιακών καθηκόντων του Για τους παραπάνω λόγους, κατά τη

γνώμη της μειοψηφίας, θα πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως ουσιαστικά αβάσιμη.

Κατά συνέπεια η επιτροπή αποφαίνεται κατά πλειοψηφία, ότι συντρέχουν



5^ο φύλλο της με αριθμό.....9...../2019 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 15 Ν. 1264/1982 του Πρωτοδικείου Αθηνών

οι προβλεπόμενοι από το άρθρο 14§10 εδαφ.γ' του Ν.1264/1982 λόγοι καταγγελίας της σύμβασης εργασίας του καθ'ού η αίτηση ως εργαζόμενου στην επιχείρηση του αιτούντος και η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και ως ουσιαστικά βάσιμη, ενώ πρέπει να απορριφθούν οι πρόσθετες παρεμβάσεις, η μεν πρόσθετη παρέμβαση των εργαζομένων στην επιχείρηση τους αιτούντος ως νόμω αβάσιμη και η πρόσθετη παρέμβαση του Σ.Β.Ε.Ο.Δ. ως ουσιαστικά αβάσιμη ενόψει και της ήττας του καθ'ού η αίτηση. Τέλος επιβάλλει στον αιτούντα τη δαπάνη του καθ'ού (αρθ.746 ΚΠολΔ), και σε βάρος του από 01-11-2019 προσθέτως παρεμβαίνοντος σωματείου ΣΒΕΟΔ την δαπάνη του καθ'ού η από 13-10-2019 αίτηση (αρθρο 182§1 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

..... ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων .

-ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις προφορικά ασκηθείσες πρόσθετες παρεμβάσεις.

-ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος του από 01-11-2019 προσθέτως παρεμβαίνοντος σωματείου «ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΒΑΣΗΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΟΔΗΓΩΝ ΔΙΚΥΚΛΟΥ (ΣΒΕΟΔ)», την δαπάνη του καθ'ού η από 13-10-2019 αίτηση , την οποία (δαπάνη) ορίζει στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ

-ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

-ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενοι από το άρθρο 14§10 εδαφ.γ' του Ν.1264/1982 λόγοι καταγγελίας της σύμβασης εργασίας του καθ'ού η αίτηση ως εργαζόμενου στην επιχείρηση του αιτούντος.

-ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα τα έξοδα του καθ'ού , τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους στις 18-12-2019.